

Datum 26 juli 2023
Ons kenmerk 2022-09354
Bijlage(n) 1. Procedureel;
2. Voorschriften;
3. Overwegingen;
4. Stukken behorende bij dit besluit.

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 23 december 2022 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een appartementencomplex (gebouw 4 Plaza West) met 28 woningen op het perceel Menno Simonszplein in Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-09354.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1 en 2.10, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten de aanhouding te doorbreken en de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo voor het bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit 'bouwen'**);

Nog in te dienen gegevens

Uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de definitieve constructieve (detail-) berekeningen en tekeningen ter beoordeling zijn ingediend.

Bezwaarmogelijkheid en inwerkingtreding

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking van dit besluit.

Het bezwaarschrift kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen via de website van gemeente Haarlem (<https://www.haarlem.nl/bezwaar-tegen-gemeentelijk-besluit>). U hebt hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig.



Dit bezwaarschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- naam en adres;
- de verzenddatum van uw brief;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen voor uw bezwaar;
- datum en uw handtekening.

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop 'bezwaar'.

Ook vragen wij u om in het bezwaarschrift uw e-mailadres en telefoonnummer aan te geven.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een bezwaarschrift in te dienen.

Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd, blijft het besluit in werking totdat over het verzoek is beslist. Pas nadat de voorlopige voorziening is toegewezen, wordt de werking van het besluit geschorst.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek griffierecht moet betalen.

Wijze van indienen

U kunt het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht/>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens het college,

mr. H.H.T. de Boer

Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving

voor deze,

Teammanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Deze brief is vanwege afspraken rond thuiswerken buiten het gemeentekantoor samengesteld. De brief is derhalve niet van een handtekening voorzien.



BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvraag

Op 23 december 2022 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een appartementencomplex (gebouw 4 Plaza West) met 28 woningen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- activiteit 'bouwen';

Het betreft hier de activiteit als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo zijn wij het bevoegd gezag om een besluit te nemen op uw aanvraag voor omgevingsvergunning.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

De aanvraag is ingediend op 23 december 2022. Op 13 februari 2023 hebben wij aanvullende gegevens gevraagd. De aanvullende gegevens zijn op 24 maart 2023 ontvangen. De beslistermijn is op 27 maart 2023 met 6 weken verlengd. De beslistermijn is op 20 april 2023 met 6 weken opgeschort. Op 15 juni 2023 is de beslistermijn opgeschort tot en met 13 juli 2023. Op 13 juli 2023 is



de beslistermijn opgeschort tot en met 21 juli 2023 en op 20 juli 2023 is de beslistermijn opgeschort tot en met 26 juli 2023.

De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Daarnaast is getoetst of door realisatie van het project stikstof invloed heeft op een Natura 2000 gebied. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet aan artikel 2.10 van de Wabo en dat door realisatie en gebruik van het project er geen invloed door stikstof is op een Natura 2000 gebied.



BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- De houder van de vergunning moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden, de gemeente Haarlem schriftelijk in kennis stellen, van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden (artikel 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012). Dit kan door een e-mail te zenden naar team Toezicht & Handhaving van de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (vth@haarlem.nl) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer 2022-09354;
- Indien bij de bodemverstorende werkzaamheden zaken worden aangetroffen, waarvan de vinder weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het gaat om archeologische vondsten of sporen, dan is hij volgens de Erfgoedwet (artikel 5.10) verplicht dit direct te melden bij Onze Minister. De melding dient te gebeuren bij het Team Erfgoed/vakgroep Archeologie van de gemeente Haarlem (023-5115030 of adviesarcheologie@haarlem.nl);
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten digitaal of op papier op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012);
- Het bouwen, alsmede het bouwlawaai, moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit;
- Het bouwafval moet u scheiden in de volgende categorieën:
 - als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen als bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst.
 - teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - teerhoudend asfalt;
 - bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - niet-teerhoudend asfalt;
 - vlakglas, al dan niet met kozijn;
 - gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
 - dakgrind;
 - armaturen;
 - gasontladingslampen.
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen, indien de werkzaamheden niet gereed gemeld zijn (artikel 1.25 lid 3 Bouwbesluit 2012);
- De houder van de vergunning moet de gemeente Haarlem ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden schriftelijk in kennis stellen van de beëindiging van de werkzaamheden (artikel 1.25 lid 2 Bouwbesluit 2012). Dit kan door een e-mail te zenden naar team Toezicht & Handhaving van de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (vth@haarlem.nl) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer 2023-02024.



BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit bouwen

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Geldende bestemmingsplannen

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen 'Pijlslaan e.o.', 'Reparatieplan B Haarlem 2019', 'Reparatieplan C Haarlem 2020' en 'Parapluplan parkeernormen Haarlem 2018'.

t.a.v. bestemmingsplan 'Pijlslaan e.o.'

Het project ligt voor wat betreft de vuilcontainers en fietsenrekken op gronden met de enkelbestemming 'Verkeer' en met de dubbelbestemming 'Archeologie'. Het project ligt voor wat betreft de parkeervoorzieningen en het hoofdgebouw op gronden met de enkelbestemming 'Gemengd-6' en met de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 5'.

De gronden met de enkelbestemming 'Verkeer' zijn onder andere bestemd voor straten en wegen en parkeervoorzieningen.

De gronden met de enkelbestemming 'Gemengd-6' zijn voor het souterrain bestemd voor parkeervoorzieningen, laad- en losruimte en opslag en voor de begane grond en de overige verdiepingen voor wonen.

De maximale toegestane bouwhoogte bedraagt 15 meter. De maximale bouwhoogte mag overschreden worden met ondergeschikte bouwdelen. De liftopbouw zien wij als een ondergeschikt bouwdeel.

De gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 5' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

In artikel 21.2, sub 1, onder b is bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - archeologie' 5 de aanvrager van een omgevingsvergunning waarvan bodemverstorende bouwwerkzaamheden deel uitmaken, in geval de oppervlakte van het project meer dan 10.000 m² betreft en de bouwwerkzaamheden dieper dan 0,30 m onder het maaiveld plaatsvinden, een waardestellend archeologisch rapport dient te overleggen.



Alhoewel voor dit project geen 10.000 m² bodemverstorende bouwwerkzaamheden wordt verricht en de aanvrager geen waardstellend archeologisch rapport hoeft te overleggen heeft de aanvrager toch een archeologisch inventariserend veldonderzoek rapport overlegd.

Wij hebben het rapport beoordeeld. In het plangebied en omgeving zijn diverse archeologische onderzoeken uitgevoerd (Transect-rapporten 964, 1100 en 1271). Op basis van de resultaten van deze onderzoeken blijkt dat ter plaatse van gebouw 4 geen archeologisch vervolgonderzoek wordt geadviseerd (Transect-rapport 1271). Wij kunnen instemmen met dit advies. Dit houdt in dat bij de voorgenomen ontwikkeling (gebouw 4) geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. De geplande werkzaamheden kunnen dus zonder archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het project is niet in strijd met dit bestemmingsplan.

t.a.v. bestemmingsplan 'Reparatieplan B Haarlem 2019'

Het project ligt op gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone – herziening planregels 1'. De aanvullende regels in dit bestemmingsplan gaan over woonschepen. Aangezien het aangevraagde project geen betrekking heeft op een woonschip is dit bestemmingsplan niet relevant.

Het project is niet in strijd met dit bestemmingsplan.

t.a.v. bestemmingsplan 'Reparatieplan C Haarlem 2020'

Het project ligt op gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone – herziening planregels 7'. De aanvullende regels in dit bestemmingsplan gaan over omzettingen van zelfstandige woningen naar onzelfstandige woningen en gaan over snipergroen. Aangezien het aangevraagde project geen betrekking heeft op de omzetting naar onzelfstandige woningen of over snipergroen is dit bestemmingsplan niet relevant.

Het project is niet in strijd met dit bestemmingsplan.

t.a.v. bestemmingsplan 'Parapluplan parkeernormen Haarlem 2018'

In artikel 3.2.1 van dit bestemmingsplan is bepaald dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen geldt dat in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht en in stand worden gehouden op eigen terrein voor parkeer- of stallingsgelegenheid en laad- en losmogelijkheden overeenkomstig de 'Beleidsregels parkeernormen 2015'.

De aanvrager heeft een integrale parkeerbalans overgelegd waaruit blijkt dat voldaan wordt aan artikel 3.2.1 van het bestemmingsplan.

De integrale parkeerbalans is opgesteld met twee scenario's, te weten:

- Eén berekening op basis van de nieuwe Nota parkeernormen (geldig vanaf 4 mei 2023);
- Eén 'alternatieve' berekening op basis van de Beleidsregels parkeernormen 2015 (2e wijziging, vastgesteld op 31 januari 2019).



Wij hebben de berekening op grond van de nieuwe Nota parkeernormen buiten beschouwing gelaten omdat de Nota parkeernormen nog niet geldig was op het moment dat de aanvraag is ingediend.

Op basis van de aangeleverde parkeerbalans hebben wij de aanvraag getoetst aan de Beleidsregels parkeernormen 2015 (2e wijziging, vastgesteld op 31 januari 2019). Uitgaande van Bijlage 2 Parkeersituatie (alternatief) van de parkeerbalans komen wij tot de conclusie dat het project niet in strijd is met dit bestemmingsplan.

Conclusie

De aanvraag is niet in strijd met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen.

Aanhouding en doorbreken aanhouding

Op 13 oktober 2022 is een voorbereidingsbesluit 'Flitsbezorging Haarlem' in werking getreden.

Op grond van artikel 3.3, artikel 1, sub a van de Wabo moet de aanvraag worden aangehouden. Het project is niet in strijd met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.3, artikel 3 van de Wabo doorbreken wij dan ook de aanhouding en kan de vergunning worden verleend.

Welstand

De activiteit is verschillende keren voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Het advies van de commissie luidt op 22 mei 2023 als volgt:

'De architect, projectmanager en opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting op het plan. Namens de gemeente is de stedenbouwkundige aanwezig.

Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een appartementencomplex (gebouw 04).

Sinds de vorige behandeling zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp:

De contrasten in de kleurstelling van het metselwerk zijn verkleind.

De volumeopbouw is gewijzigd van een drie- naar tweedeling.

De dakopbouw wordt uitgevoerd in metselwerk.

De plint is voorzien van meer transparante delen.

Op verzoek van de commissie is het plan getekend in zijn context, inclusief de groene hagen.

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria (eerste uitbreidingen buiten de vestinggracht) uit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Daarvoor geldt een



consoliderend regieniveau. Ook heeft de commissie in haar beoordeling gekeken naar de stedenbouwkundige uitgangspunten voor blok 4 uit 2018 en ambities uit de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie ligt veel nadruk op de ontwikkelzones met betrekking tot duurzaamheid, klimaatadaptatie en ruimtelijke kwaliteit.

Bevindingen

De commissie benadrukt nogmaals de gewenste kwaliteitsimpuls voor deze ontwikkelzone, zoals benoemd in de Omgevingsvisie.

Zij constateert dat de architect de ambitie om een onderscheidend icoon te maken op deze plek heeft laten varen en dat het aangepaste ontwerp zich meer voegt in zijn omgeving. Op zich is dat een voorstelbare keuze maar de commissie heeft nog wel grote zorgen over de hoge mate van verharding op het omringende terrein en houdt een pleidooi om samen met de gemeente te komen tot een meer natuurlijke inrichting van de openbare ruimte, mede ten behoeve van de waterberging en tegengaan van hittestress. Het terrein inrichtingsplan zoals het nu voorligt overtuigt niet, omdat voorbijgegaan wordt aan leefklimaat en de menselijke schaal van het woongebied. Zij vraagt aandacht voor de overgang van het gebouw naar de openbare ruimte. Daarbij staat het gebouw op een parkeerplaats, wat te veel contrasteert met het uitgangspunt van een iconisch gebouw half in het groen. De thema's duurzaamheid en klimaatadaptatie ziet de commissie hierin niet terug. Ook ontbreekt een aanzicht van het plan in zijn context vanuit het noorden bezien.

Verder heeft de commissie de volgende opmerkingen met betrekking tot de architectuur/uiterlijke verschijningsvorm:

De commissie is positief over de transparante vormgeving van de fietsenbergingen maar is nog niet overtuigd van de levendigheid in de plint door de positionering van de slaapkamers aan de straatzijde en het ontbreken van een entree aan die zijde.

De commissie heeft nog moeite met de overstekende dakrand onder de bovenste verdieping en adviseert deze te laten vervallen en het gebouw een bekroning te geven die bijvoorbeeld meer refereert aan de plint.

Ook vraagt zij aandacht voor het ontwerp van de doorvalbeveiliging van de balkons.

Concluderend zijn er goede stappen gezet sinds de vorige planbehandeling maar vraagt het plan nog een extra ontwerpslag, in het bijzonder de bovenste bouwlaag en de aansluiting op de openbare ruimte.

De commissie adviseert niet akkoord te gaan met de huidige aanvraag.'

Naar aanleiding van dit advies heeft de aanvrager het project aangepast en hebben wij het aangepaste plan opnieuw voorgelegd aan de ARK. De commissie heeft het plan behandeld op 5 april 2023 en het volgende advies gegeven:

'De architect, projectmanager en opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting op het plan. Namens de gemeente is de procesmanager aanwezig.



Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een appartementencomplex (gebouw 04).

*Sinds de vorige behandeling zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp:
De overstekende dakrand is verwijderd waardoor de gekartelde dakrand meer tot uiting komt.*

De horizontale geleiding van het gebouw is aangezet door wit-grijze natuurstenen spekbanden onder een horizontale band van staand metselwerk.

Ook zijn de kozijnen geaccentueerd door het toevoegen wit-grijze kaders.

Plattegrond begane grond: Het wonen en slapen is gekoppeld aan de groene long en niet aan het parkeerterrein.

Overgang privé-openbare ruimte: Het omhaagde gebied is gemeenschappelijk maar niet openbaar. De bestrate onderhoudsstrook is 60 cm breed.

De doorvalbeveiliging wordt uitgevoerd in zwart metaal spijlenhekwerk of een glazen paneel.

De architect geeft aan dat het dak voor 90% vol komt te liggen met zonnepanelen en een aantal doorvoeren krijgt.

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria (eerste uitbreidingen buiten de vestinggracht) uit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Daarvoor geldt een consoliderend regieniveau. Ook heeft de commissie in haar beoordeling gekeken naar de stedenbouwkundige uitgangspunten voor blok 4 uit 2018 en ambities uit de Omgevingsvisie.

Bevindingen

De commissie heeft waardering voor de systematische en inzichtelijke presentatie.

De aansluiting op de openbare ruimte en de indeling van de plattegrond is aanzienlijk verbeterd.

Ook is het onderscheid ten opzichte van de andere bebouwing duidelijker door het verwijderen van de dakrand. De commissie kan zich nog voorstellen dat de dakrand wordt afgemaakt met een pergola als bekroning maar dit is geen halszaak.

De commissie heeft nog wel behoefte aan een ontwerp voor het dak (vijfde gevel), bij voorkeur met een zo'n natuurlijke mogelijke invulling, en waarop ook de zonnepanelen zijn ingetekend.

Concluderend adviseert de commissie akkoord te gaan op hoofdlijnen. De definitieve tekeningen, met inachtneming van de bovenstaande opmerkingen en principedetails, kunnen worden voorgelegd aan de gemandateerde architect.'

Naar aanleiding van dit advies heeft de aanvrager het project aangepast en hebben wij het aangepaste plan voorgelegd aan de gemandateerde van de ARK. De gemandateerde heeft het plan behandeld op 17 juli 2023 en het volgende advies gegeven:



'De voorgestelde uitwerking sluit goed aan bij de voorgestelde architectuur. De gemeente wordt daarom geadviseerd akkoord te gaan met de aanvraag.

De commissie adviseert als suggestie ten overvloede een groendak toe te passen, dit bevordert de werking van de zonnepanelen en is positief voor milieu en waterberging.'

Wij nemen het advies van welstand over. Het plan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de Bouwverordening Haarlem 2022.

Bodem en geen uitgestelde inwerkingtreding

Op basis van het aanwezige, door een gecertificeerd bureau opgesteld, bodemonderzoeksrapport is geconcludeerd dat er ter plaatse van het bouwwerk geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Uitgestelde inwerkingtreding (artikel 6.2c, eerste lid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) is daarom niet aan de orde. Het bevoegd gezag Wet Bodembescherming is akkoord met het afgeven van de omgevingsvergunning.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van het bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Aanvraagformulier, 00 Aanvraagdocument publiceerbaar 23-12-2022;
- Tekening, 01 Overzichtstekeningen DO4467-014_Bouwbesluitoverzichten_V07 16-06-2023;
- Tekening, 02 DO4467-016_Impressie_V06 14-06-2023;
- Tekening, 03 DO4467-012_Principedetails_V06 14-06-2023;
- Tekening, 04 DO4467-011-B_Doorsneden_E_V06 14-06-2023;
- Tekening, 05 DO4467-011-A_Doorsneden_A_B_C_en_D_V06 14-06-2023;
- Tekening, 06 DO4467-010_Gevelaanzichten_V06 14-06-2023;
- Tekening, 07 DO4467-009_Daktekening_V06 14-06-2023;
- Tekening, 08 DO4467-008_Verdieping_4_V06 14-06-2023;
- Tekening, 09 DO4467-007_Verdieping_3_V06 14-06-2023;
- Tekening, 10 DO4467-006_Verdieping_2_V06 14-06-2023;
- Tekening, 11 DO4467-005_Verdieping_1_V06 14-06-2023;
- Tekening, 12 DO4467-004_Begane_grond_V06 14-06-2023;
- Tekening, 13 DO4467-003_Kelder_V04 15-05-2023;
- Tekening, 14 Bouwbesluit toetst appartement 5 V04 15-05-2023;
- Tekening, 15 DO4467-002-B_Situatie_Gewijzigd_V04 15-05-2023;
- Tekening, 16 DO4467-002-A_Situatie_Gewijzigd_V04 15-05-2023;
- Tekening, 17 DO4467-001_situatie_bestaand V03 24-03-2023;
- Tekening, 18 Brandcompartimenten plattegronden 23-12-2022;
- Rapport, 19 Parkeerberekening Plaza West (015469.20230705.R1.02) 7 juli 2023;
- Rapport, 20 geregistreerde BENG 21 april 2023 - 15-05-2023;
- Rapport, 21 Rapportage brandveiligheid-Rap_V4 15-05-2023;
- Rapport, 22 Akoestisch rapport V4 15-05-2023;
- Rapport, 23 AERIUS berekening 02-02-2023;
- Rapport, 24 Bijlage AERIUS gebruiksfase 02-02-2023;
- Rapport, 25 Bijlage AERIUS aanleg en gebruiksfase 02-02-2023
- Rapport, 26 Bijlage AERIUS aanlegfase 02-02-2023;
- Rapport, 27 Bodem verkennend onderzoek 02-02-2023;
- Rapport, 28 Bijlage AERIUS aanlegfase 2024 02-02-2023;
- Rapport, 29 Toetsing Bouwbesluit 23-12-2022;
- Rapport, 30 MPG 23-12-2022;
- Rapport, 31 BENG bijlage NTA_8800 23-12-2022;
- Rapport, 32 definitief archeologisch onderzoek 23-12-2022;
- Rapport, 33 toetsingskader-veilig-onderhoud 23-12-2022;
- Document, 34 Bouwbesluit toets appartement 6_V04 15-05-2023;
- Document, 35 Bouwbesluit toetst appartement 12 V04 15-05-2023;
- Document, 36 Verdunningsfactor_appartement 26 V04 15-05-2023;
- Document, 37 Bouwbesluit toets appartement 17 V04 15-05-2023;



- Document, 38 Isolatie V04 15-05-2023;
- Document, 39 Bouwbesluit toets appartement 18 V04 15-05-2023;
- Document, 40 Bouwbesluit toets appartement 24_V04 15-05-2023;
- Document, 41 Bouwbesluit toets appartement 11 V04 15-05-2023;
- Document, 42 Toelichting op bouwfysica gevraagde gegevens 15-05-2023;
- Document, 43 Begeleidend schrijven en verzoek later aanleveren constructie gegevens 23-12-2022;
- Document, 44 Bouwbesluit toets appartement 23 V04 15-05-2023;
- Tekening, 45 Riolering en HWA 23-12-2022;
- Constructieve berekening, 46 Constructie ontwerpberekening 23-12-2022;
- Rapport, 47 Archeologisch onderzoek 23-12-2022.